

Javna ustanova Maksimir
za upravljanje zaštićenim
područjima grada Zagreba
Maksimirski perivoj 1
HR – 10000 ZAGREB



KLASA: 003-08/23-01/16

URBROJ: 465-01-23-2

U Zagrebu, 16. studenog 2023. godine

Z A P I S N I K

s 49. (četrdeset i devete) sjednice Upravnog vijeća Javne ustanove Maksimir za upravljanje zaštićenim područjima Grada Zagreba

Sjednica Upravnog vijeća Javne ustanove Maksimir za upravljanje zaštićenim područjima Grada Zagreba održana je temeljem članka 9. stavka 3. Poslovnika o radu Upravnog vijeća Javne ustanove-Maksimir u petak, 16. studenog 2023. godine u Aneksu Upravne zgrade od 9:00 -12:10 uz sljedeći:

D N E V N I R E D:

Prisutni članovi Upravnog vijeća:

2. Marko Pećarević, predsjednik
3. Ivan Šprajc, član
4. Hrvoje Marjanović, član
5. Biljana Janev Hutinec, članica

Ostali nazočni:

1. Niko Dolenc, ravnateljica
2. Vanja Caratan, tajnica Ustanove
3. [REDACTED] - prisutna na 2. točci dnevnog reda
4. Saša Banić, stručni voditelj

Opravdano odsutni:

1. Svibor Jančić, član

Zapisničar:

Vanja Caratan

Predsjednik Upravnog vijeća Marko Pećarević, zamolio je sve članove UV-a da se izjasne jesu li suglasni sa:

1. Zapisnikom s 48. Sjednice Upravnog vijeća Javne ustanove - Maksimir
2. Predloženim dnevnim redom

D N E V N I R E D:

1. Verifikacija zapisnika s 48. sjednice Upravnog vijeća;

Predlagatelj: Predsjednik Upravnog vijeća

2. Odluka o ustupanju opreme s EU projekta Gradski prozori u prirodu na trajno korištenje ZOO-u

Predlagatelj: Ravnateljica

3. Projekt Restoriver, suglasnost

Predlagatelj: Ravnateljica

4. Pokretanje postupaka javnih nabava (nakon usvajanja rebalansa)

Predlagatelj: Ravnateljica

5. Prijedlog novog Statuta

Javna ustanova Maksimir
za upravljanje zaštićenim
područjima grada Zagreba
Maksimirski perivoj 1
HR – 10000 ZAGREB



Predlagatelj: Ravnateljica

6. Usvajanje prijedloga FP za 2024 (novi oblik tablica)

Predlagatelj: Ravnateljica

7. Razno;

ZAKLJUČAK

Svi prisutni članovi Upravnog vijeća suglasni su da točka 6. postaje točka 2., a točka 2. točka 6. i da sada točka 2. mijenja naziv u " **Informacije o FP za 2024. (novi oblik tablica)**" pa svi članovi Upravnog vijeća prihvaćaju sljedeći izmijenjeni dnevni red:

1. Verifikacija zapisnika s 48. sjednice Upravnog vijeća;

Predlagatelj: Predsjednik Upravnog vijeća

2. Informacije o FP za 2024. (novi oblik tablica)

Predlagatelj: Ravnateljica

3. Projekt Restoriver, suglasnost

Predlagatelj: Ravnateljica

4. Pokretanje postupaka javnih nabava (nakon usvajanja rebalansa)

Predlagatelj: Ravnateljica

5. Prijedlog novog Statuta

Predlagatelj: Ravnateljica

6. Odluka o ustupanju opreme s EU projekta Gradski prozori u prirodu na trajno korištenje ZOO-u

Predlagatelj: Ravnateljica

7. Razno;

Ad.1. Verifikacija zapisnika s 48. sjednice Upravnog vijeća;

Predlagatelj: predsjednik Upravnog vijeća

Svi prisutni članovi Upravnog vijeća izuzev Hrvoja Marjanovića (koji nije bio prisutan na prošloj sjednici) su prihvatali zapisnik s 48. sjednice Upravnog vijeća.

Ad.2. Informacije o FP za 2024 (novi oblik tablica)

Iznosi da se mijenjao Zakon o proračunu i izgled cijelog finansijskog plana od 2024. do 2026. Ona tablica koja je napravljena je podloga finansijskog plana u formi u kojoj on treba izgledati - sastoji se od općeg dijela, posebnog dijela i obrazloženja. Navodi da je to sve već spremno i proslijeđeno u nadležni ured u financije.

Bilo je i nekih dorada. Kaže, vidjeli ste izvršenje 2022. godine gdje je prikazan višak, a to ste vidjeli i u finansijskom izvještaju za 2022. godinu, razlika između prihoda i rashoda u visini 385.314,78 EUR-a. Bio je jedan ispravak u tom sažetku jer je u 2021. godini bio manjak i taj višak djelomično pokriva manjak tako da je ukupan višak na kraju godine 180.000,00 i nešto sitno EUR-a. Kaže da je upravo razgovarala s kolegicom iz finansija na koji način ćemo rješavati takve razlike u rezultatima - viškove i manjkove. Do sada ustanove nisu raspoređivale viškove i manjkove, a od sada Zakon o proračunu nalaže da se ti viškovi rasporede.



kaže da čemo mi ove godine čekati da se napravi završno izvješće s 31.12. i vidjeti tada kolika će biti razlika između prihoda i rashoda za ovu godinu te će se iskazati poslovni rezultat. Pretpostavlja da će to biti višak i onda će se nakon toga kod prvog rebalansa raspoređiti taj višak na pozicije gdje nam je potrebno. Kaže da se upravo čula s gradskom uredom za financije i oni sugeriraju to tj. takav je postupak. Znači nakon prvog rebalansa čemo raspoređiti taj višak po stavkama koje su nam potrebne. Kaže da je ovo samo iznos koji se prenosi u sljedeću godinu u 2023.. Što se tiče visine tih prihoda to su vlastita sredstva koja se provlače kroz godine. Ustanova radi 25 godina i to su nekakve razlike koje su se gomilale i akumulirale. Hrvoje Marjanović pita od kada je taj višak i u kojem dijelu on otpada na prihode iz proračuna, a u kojem na vlastita sredstva. [REDACTED] odgovara da su to u uglavnom vlastita sredstva i da iz proračuna ustanova nikada nema višak. Hrvoje Marjanović ponavlja

pitanje da li su to uglavnom ili u potpunosti vlastita sredstva, a [REDACTED] odgovara da su to u potpunosti vlastita sredstva koja se provlače koliko godina ustanova radi - 25 godina. To su vlastita sredstva koja se nisu do kraja potrošila te godine. Hrvoje Marjanović pita gdje taj iznos može još vidjeti osim u sažetku, te gdje može vidjeti kako je do njega došlo, a [REDACTED] odgovara da se tu više ne može vidjeti, već u tabelama finansijskog izvještaja za 2022. godinu u obrascu PR-RAS. To je bilo dostavljeno Upravnom vijeću prilikom finansijskog izvještaja kad je bila točka za 2022. godinu.

Hrvoje Marjanović kaže da ga čudi da taj višak nije ušao u finansijski plan za 2023. godinu. [REDACTED] navodi da se to do sada nije radilo i da nije samo ova ustanova ona koja sada mora raspoređivati, to moraju i druge ustanove. Kaže da je sad nova forma finansijskog plana i da se u njoj sad zahtijeva od svih ustanova, od Grada Zagreba i od države da te viškove i manjkove rasporede unutar narednih finansijskih planova. Dodaje da to ne mora to biti unutar 2024. godine već to može biti i po projekcijama 2025. i 2026.

Ivan Šprajc pita da li je to posljedica novog Zakona o proračunu i [REDACTED] kaže da je i da ima nekih Uredbi. Radi se o čl. 33. Zakona o proračunu (NN 144/21) koji je na snazi je od 2022. godine. [REDACTED] kaže da su dobivene upute od grada Zagreba, Ivan Šprajc kaže da se radi o kratkom članku - čita ga:

"Članak 33.

(1) Finansijski plan proračunskog i izvanproračunskog korisnika sastoji se od plana za proračunsku godinu i projekcija za sljedeće dvije godine te sadrži opći i posebni dio i obrazloženje finansijskog plana.

(2) Ministar finacija pravilnikom iz članka 6. stavka 2. ovoga Zakona propisuje izgled i sadržaj finansijskog plana proračunskog i izvanproračunskog korisnika."

Hrvoje Marjanović pita kako bi se ta sredstva trošila da je sve ostalo po starom i nije mu jasno da takav višak može proći mimo, a [REDACTED] kaže da ne prolazi mimo već se iskazuje na kraju godine u finansijskim izvještajima, on je transparentan.

[REDACTED] kaže da do sada nitko nije tražio da višak ulazi u plan, a da se sad traži. Tajnica pita da li je višak mogao ući u plan. [REDACTED] odgovara da je pitala gradski ured koji još uvijek ne zna što s tim viškovima i manjkovima, kaže da je zvala savjetnike u RRIF-u i TEB-u, da je pronašla literaturu i da piše da će se na prvom rebalansu raspoređiti ta razlika na stavke koje su potrebne i onda će se taj višak utrošiti.

Javna ustanova Maksimir
za upravljanje zaštićenim
područjima grada Zagreba
Maksimirski perivoj 1
HR – 10000 ZAGREB



Marko Pećarević pita da li to znači da sve ustanove u gradu i državi operiraju s ogromnim viškovima, a [REDACTED] kaže da da - da ih iskazuju i da joj je draga da će se to jednom riješiti te da joj nije draga da su ta sredstva tako iskazana, a nisu raspoređena, da će se sada to napokon jednom riješiti i da ćemo krenuti od nule.

Ivan Šprajc kaže da mu je draga da imamo viška, a [REDACTED] se slaže i dodaje da neke ustanove imaju manjak koji će morati nadoknaditi.

Biljana Janev Hutinec pita gdje se nalaze sredstva koja smo rezervirali u finansijskom planu, [REDACTED] pita da li misli od Adventa prošle godine i odgovara da ona nisu bila u finansijskom planu te su odlukom Upravnog vijeća raspoređena na pojedine troškove i prikazana su u prihodima u izvješću, a u rashodima su prikazana ta sredstva kad su se proknjižili ugovori i narudžbenice. Kaže da to nema veze s viškom. Tajnica pita da li zna od koje godine su se počeli stvarati ti viškovi, kad je prvi puta nastao višak. [REDACTED] kaže da ne zna, da se to kumulira iz godina i da se iskazuje. Tajnica pita zašto se to nije raspoređivalo, a [REDACTED] kaže da to nije bila obaveza i da nitko od ustanova to nije radio.

Višak se nije trošio, jedino je 2021. bio iskazan manjak jer od grada Zagreba nisu dobivene 4 dotacije, oko 4.500.000,00 KN i taj manjak se prebio s tim dijelom viška i to je vidljivo u finansijskim izvještajima. Marko Pećarević konstatira kako ustanova svake godine povlači sredstva iz Grada, a ima dovoljno vlastitih sredstava na računu. [REDACTED] odgovara da su sva proračunska sredstva potrošena.

Marko Pećarević nadalje pita zašto se tražilo Grad sredstva kad je ustanova imala sredstva. Ravnateljica nadodaje da se uzimala i pozajmica za Natura Centar preko 100.000,00 EUR-a, a [REDACTED] odgovara da se to još može rebalansom promijeniti.

Ravnateljica pita kako se vodi dug restorana, a [REDACTED] odgovara da on nema veze s finansijskim planom. Iskazuje da se on nalazi u bilanci kao potraživanje iz prethodnih godina i da je isti prikazan unutar finansijskog izvješća na kraju godine, ali kao potraživanje. Nadalje navodi da su potraživanja prema Kovibit i Humidoru jako stara, terete bilancu, nenaplativa su i za isknjižavanje je potrebna odluka, ali ne zna tko tu Odluku donosi, misli Skupština jer je preko milijun kuna za Kovu Bit iz 2007., a za Humidor dug uz 2011. je preko 100.000,00 pa je to u domeni gradonačelnika.

Navodi da to stavlja na dnevni red svakom Upravnom Vijeću unazad 10 godina, ali nitko to do sada to nije riješio. Saša Banić je još 2015. to stavio za otpis, ali tadašnje UV nije donijelo odluku.

Hrvoje Marjanović pita da li je to ovom Upravnom vijeću izneseno do sada, [REDACTED] kaže da nije, a ravnateljica napominje da se pričalo o tome. Hrvoje Marjanović kaže da nije Upravno vijeće to koje nije odradilo posao ovdje.

[REDACTED] kaže da je pripremila prijedloge Odluka za otpis potraživanja. [REDACTED] je nakon toga napustila sjednicu.

Ivan Šprajc predlaže pitati odvjetniku Markaču da li je taj Zakon o proračunu koji je na snazi od 1.1.2022. donio takvu bitnu izmjenu i da li je pažnjom dobrog domaćina koji je finansijski stručnjak [REDACTED] ukazala ravnateljici da postoje sredstva. Ako nije bila obaveza prikazivati onda se nije povrijedio zakon ako se to nije prikazalo. Hrvoje Marjanović vidi temelj za opomenu u tome da se uzela pozajmica, a računovodstvo je svjesno toga da postoji višak i na to ne ukazuje. Marko Pećarević kaže da je time napravljena šteta ustanovi jer su se

Javna ustanova Maksimir
za upravljanje zaštićenim
područjima grada Zagreba
Maksimirski perivoj 1
HR – 10000 ZAGREB



sredstva mogla iskoristiti i da se kompletno poslovanje moglo drugačije raspodijeliti. Tajnica napominje da [REDACTED] vodi finansijske poslove ustanove po Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu.

Upravno vijeće predlaže finansijsku reviziju od 2021. do 2023. odnosno nabavu usluga revizije i prikaz kako se to sve vodilo računovodstveno. Upravno vijeće raspravlja o mogućim sankcijama. Ravnateljica ukazuje na činjenicu da je [REDACTED] bila pozvana na svaku sjednicu Upravnog vijeća kada se raspravljalo o finansijskim planovima i rebalansu i kada je izlagala pred Upravnim vijećem nije nikada spominjala bilo kakav višak. Saša Banić spominje da je bio ravnatelj četiri godine i da mu [REDACTED] nikada nije ukazala na višak. Biljana Janev Hutinec je bila ravnateljica tri godine i nikada joj nije jasno bilo ukazano na to da se ima višak.

Predlaže se ravnateljici da obveže [REDACTED] da nam iznese na idućoj sjednici Upravnog vijeća izvješće o nenaplativim potraživanjima i prijedlog što napraviti s nenaplativim potraživanjima - kako ih riješiti.

Odluka: Svi članovi Upravnog vijeća su suglasni da se napravi finansijsku reviziju od 2021. do 2023. odnosno pokrene nabavu usluga revizije. [REDACTED]

Ad.3. Projekt Restoriver

Projekt se odnosi na pisanje projektne dokumentacije i rješavanje odvoda vode iz prvog jezera. Upravno vijeće prima na znanje detalje u vezi projekta.

Ad.4. Pokretanje postupaka javnih nabava (nakon usvajanja rebalansa)

Grafičke usluge se planiraju rasporediti na dvije grupe navodi Biljana Janev Hutinec. Može se javiti jedan ponuditelj na obje grupe. Druga nabava je za izvedbeni i glavni projekt za obnovu glavne aleje, skuplja se voda, potrebno je to rješavati. Možda će se raditi mršavi asfalt s više oblutaka.

Javna ustanova Maksimir
za upravljanje zaštićenim
područjima grada Zagreba
Maksimirski perivoj 1
HR – 10000 ZAGREB



Odluka: Svi članovi Upravnog vijeća su suglasni s pokretanjem postupaka javne nabave za grafičke usluge i projekte za obnovu glavne aleje

Ad. 5. Prijedlog novog Statuta

Ovo je radna točka da se svi članovi upoznaju s prijedlogom Statuta.

Ad.6. Odluka o ustupanju opreme s EU projekta Gradski prozori u prirodu na trajno korištenje ZOO-u

Priprema se ugovor kojim bi se stvari iz projekta dali na trajno korištenje Zoološkom vrtu. Hrvoje Marjanović predlaže dodati inventurnu listu u ugovor za Zoološki vrt i brojeve artikla/jedan/dva i sl. i osobu koja je nadležna za voditi brigu o stvarima u Zoološkom.

Odluka: Svi članovi Upravnog vijeća su suglasni da se stvari daju na trajno korištenje ZOO, a ako postoji osnova da ime se kasnije te stvari daruju.

Ad. Razno

Pravna pitanja

Spilja Žurinščak- sljedeće godine bi se radio plan uklanja otpada i da speleolozi uđu u spilju te se vidi stanje.

Čamci na prvom jezeru - Čamci su registrirani.

Muzej Gljiva - problem s grijanjem u zgradama na Trgu bana J. Jelačića. Poslan je u grad mail od javne ustanove i dogovoreno je da grad pristaje na povećanje pričuve za kupnju lož ulja kako bi se počelo s grijanjem.

Mirenje - tajnica navodi da je bio prvi sastanak sa zaposlenicima u HUM-u. Zaposlenici su saslušani i dogovoreno je da će se angažirati sudske vještak psihijatar koji će pregledati zaposlenike i napraviti svoj stručni nalaz i mišljenje za sva tri zaposlenika. Na temelju nalaza vještaka i sudske prakse odredit će se iznosi naknade štete za svakog posebno i na kraju će se, ako se strane usuglase, zaključiti nagodba pred HUM-om. Zaposlenici će nastaviti postupak za uznemiravanje na sudu.

Smjernice za vode - Biljana Janev Hutinec detaljno iznosi što se napravilo i koje su planirane aktivnosti. U Maksimiru je npr. slab dotok vode u treće jezero, a ima i puno drugih problema s vodama. Očistila su se jezera I. i II., radi se redovito održavanje korita i slapišta, prate se parametri vode: razina, temperatura, zasićenost s kisikom i dr. U okviru projekta Restoriver će se napraviti hidrološko-hidrotehnička studija stanja i mogućnosti revitalizacije slatkovodnih ekosustava Maksimira. Što se tiče Savice, sada se dogovara raspis studije definiranja hidrološkog i hidrogeološkog stanja značajnog krajobraza Savica (kao znanstveno istraživanje) koja će uključiti i praćenje vode na Savici. Hrvoje Marjanović predlaže uzeti vanjskog suradnika hidrologa ili geologa da doradi sve potrebne tehničke segmente. Upravno vijeće prima na znanje i pohvaljuje trud ustanove i Biljane Janev Hutinec.

Nije bilo rasprave.

Sjednica je završila u 12:10 sati.

Zapisnik sastavila:

Vanja Caratan

JAVNA USTANOV
MAKSIMIR
PREDSJEDNIK UPRAVNOG VIJEĆA
Marko Pećarević